寒冷前線通過時にライダーで観測された黄砂層の光学特性 Optical properties of Kosa layer detected by lidar during the passage of a cold front

白石浩一¹ 木附雅貴¹ 高島久洋¹ 水谷耕平²

Koichi Shiraishi¹, Masaki Kizuki¹, Hisahiro Takashima¹, Kohei Mizutani²

平成27年11月30日受理

1 Fukuoka University

Abstract

The vertical distributions of aerosol and cloud backscattering were observed using lidar during the passage of a cold front with incoming Kosa event on 26 May 2014 over Fukuoka, Japan. Kosa layers were detected below the height of 4km after 1400 JST after the passage of a cold front. The time-height variation of scattering ratio for Kosa aerosol showed a good corresponding with the cold air current shown by gravity current models and corresponding changes in surface meteorological parameters such as temperature, pressure, wind. In the region of upward gravity current of cold air around the frontal head, the temporal and vertical variations of optical properties of Kosa layer were detected.

はじめに

黄砂は春季,日本で頻繁に観測される.黄砂は,中 国内陸部でダストストームにより巻き上げられ、長 距離輸送して日本に飛来する. 大気中では, 粒子表 面での化学反応により大気化学過程に影響を与え る. また, 氷晶核として作用し [Pruppacher and Klett, 1997],地球放射収支に直接,間接的に影響を与えて いる [Nakajima et al., 1989]. 飛来時には, 気管支炎 や循環器系疾患等の人間の健康被害にも影響してい る [Matsukawa et al., 2014]. 黄砂は, 大気環境や人間 環境、生物圏環境など多岐にわたり影響を及ぼすと考 えられるため、非常に関心が高い、しかしながら、日 本に飛来する黄砂は、長距離輸送過程でエージング が進み, PM2.5 などの汚染大気や海洋大気等と内部混 合し, 化学反応により変質し, その物理特性が変化す ることが報告されている [Niimura et al. 1998; Zhang and Iwasaka, 2006]. そのため, 飛来する黄砂の大気科 学や人間の健康被害へ与える影響は単純ではない. そ れらの影響を定量・定性的に評価するためには、他の 組成のエアロゾルとの混合過程や日本に到達時の混合 状態(内部混合,外部混合),黄砂と種々のエアロゾル の空間分布等について,綿密に調べる必要がある.

黄砂は、しばしば寒冷前線の通過ともに飛来する. そのような黄砂は、前線型黄砂と呼ばれ、境界層内の 比較的低い高度を高い数濃度で飛来する. 混合層内を 移動してくるため、海塩粒子や汚染大気等と混合しな がら飛来する例がしばしば報告されている[高見ら, 2006]. 寒冷前線は、地表付近での空気塊の混合や境 界層内の空気塊を自由対流圏へ供給するプロセスとし て働く可能性が指摘されている [Sohl, 2001]. しか しながら,前線通過時の大気エアロゾルの空間分布や 光学特性に関する報告は非常に少ない.

福岡大学と情報通信研究機構は,合同で黄砂や汚染 大気,都市大気エアロゾル,花粉などの大気エアロゾ ルの光学特性を測定するため,蛍光ラマンライダーを 開発し,2014年5月から連続観測を開始した.2014 年5月26日には,前線型黄砂が福岡に飛来し,降雨の ない状況下での,前線通過時のエアロゾルの光学特性 の高度分布を計測することができた.本論文では,ラ イダーで観測された前線通過時の黄砂を含む大気エア ロゾルの光学特性の変動や高度分布について報告す る.

観測装置

観測に使用したライダー装置の概略図を Fig.1 に示 す. 光源として Nd:YAG レーザーの基本波 1064nm, 倍波 532nm, 3 倍波 355nm の 3 波長を使用した. 送信 レーザー光は, ビームエキスパンダーを通過して, ミ ラーにより鉛直上空に打ち上げられる. 打ち上げられ たレーザー光は大気中の空気分子やエアロゾルによっ て散乱される. 大気からの後方散乱光を口径 28cm と 35cm のシュミットカセグレン望遠鏡で集光し, ダイ クロックミラーや干渉フィルターを通過させて分光す る. 光信号は, 光電子増倍管で電気信号に変換して, オシロスコープにより計測し, パソコンで記録した.

弾性散乱光である波長 532nm と 355nm の後方散乱

² National Institute of Information and Communication Technology



Fig.1. Block diagram of lidar system at Fukuoka University

光の射出したレーザー光の偏光面に対して平行な成 分と垂直な成分,1064nmの後方散乱光の成分(平行 +垂直)は、それぞれ分光して計測される.さらに、 35cm 望遠鏡では、大気エアロゾルの蛍光計測のため、 360-520nmの波長域での後方散乱光を分光器で分光 し、多チャンネル光電子増倍管で計測する.ライダー システムは18号館5階に設置された.天井に天窓を 設置し、雨天でも継続して観測できるようにしてい る.弾性散乱光の計測は、24時間連続で行い、蛍光計 測は夜間のみ行った.本研究では、532nmと1064nm で計測された信号をもとに、次のようなパラメータの 導出を行い、解析を行った.

解析方法

ライダーの測定データから,エアロゾルの後方散 乱係数,散乱比と偏光解消度を導出した.散乱比は, $R(z)=1+\beta_M(z)/\beta_R(z)$ で定義される.ここでの $\beta_M(z)$ と $\beta_R(z)$ は,高度Zでのエアロゾルと空気分子それぞ れの後方散乱係数である. エアロゾルの偏光解消度 $\delta_{M}(z)$ は, $\beta_{M\perp}(z) / \beta_{M_{\parallel}}(z)$ で定義される. ここでの $\beta_{M_{\parallel}}(z) と \beta_{M\perp}(z)$ は, 送信レーザー光の偏光面に対 して平行と垂直な偏光面のエアロゾルの後方散乱係数 をそれぞれ示している. エアロゾルが球形のエアロゾ ルの場合には, δ_{M} は0になる. 黄砂のような非球形 粒子の場合には, 0.2-0.3 の高い値を示す [Murayama et al., 2002].

オングストローム係数 $\alpha(z)$ は波長 λ に対して、 β_{M} $\infty \lambda^{-\alpha}$ の関係を仮定した場合のエアロゾル後方散乱係 数の波長依存性を示す.2波長(λ_{1}, λ_{2})での後方散 乱係数 $\beta_{M\lambda1}(z)$ と $\beta M\lambda 2(z)$ を用いて、 $\alpha = -\ln(\beta M\lambda 2)$ (z)/ $\beta M\lambda 1(z)$)/ $\ln(\lambda 2/\lambda 1)$ で定義される.

エアロゾルの後方散乱係数は, Fernald 法 [Fernald et al., 1971] により導出した.エアロゾルのライダー比 50sr を仮定し,基準高度は対流圏界面高度近くの 10-13km での散乱比が低い高度で R(z)=1.05 を仮定し計 算を行った.空気分子の後方散乱係数は,福岡管区気 象台で行われたレーウィンゾンデの定常観測により得 られた気圧,気温の鉛直分布から導出した.ライダーの信号は,5分間のデータで積算を行い,高度分解能 120m で光学パラメータの導出を行った.

観測結果と考察

Fig. 2 に, 2015 年 5 月 26 日の 12 時と 15 時の天気図 (日本気象学会 tenki.jp)を示す.北緯 42 度,東経 133 度付近に中心を持つ低気圧から寒冷前線が南西に伸び ている.12 時から 15 時にかけて寒冷前線が東進し, その間に前線は福岡大学上空を通過した.Fig. 3 には, 5 月 26 日の福岡管区気象台で計測された地上での気 温,湿度,気圧の時間変化を示す.気象台は福岡大学 から北に約 3km離れた場所に位置する.14-16 時頃 に断続的に気温の低下が見られ,湿度は 14 時以降急 激に低下した.気圧の変動はあまり見られていない. Fig. 4 に福岡管区気象台で測定された風向風速の時間 変化を示す.風速(実線)の変化はあまり見られないが, 風向(矢印)が 13 時を境に南寄りの風から西寄りの 風に変化していた. Fig.2 から Fig.4 に示した気象条 件の変化から 13 時-14 時の時間帯に福岡大学上空を 寒冷前線が通過したことが推測される.

Fig.5に2014年5月26日0時から23時59分にか けてライダーにより観測された散乱比, 偏光解消度, 波長指数の時間高度断面図を示す. 雲の出現により, 散乱比が10を超えた高度域と精度の悪い高度域は, 黒色で示した.AM7時くらいから寒冷前線の通過し た時間 (13-14 時付近) まで, 高度 1km から 3km 付近 まで雲が観測されており,時間とともに下方に分布し ている様子が確認できた. 6-8 時の高度 1-1.5km の雲 の下の高度域では, 散乱比と偏光解消度は比較的低い 値(R<1.5, D<0.05)を示した. 13時 30 分くらいから 17時にかけて4km以下の高度域で, 散乱比と偏光解 消度の高いエアロゾル層(R2-4, D0.1-0.25)が観測さ れた. 18時以降も高度 0.7km から 1.5km まで散乱比 と偏光解消度が共に高いエアロゾル層が観測された. オングストローム係数は, 散乱比と偏光解消度の高い 高度域において, 0.0-1.0 の低い値を示した. これは,



Fig.2. Commentary weather map at (a) 12JST and (b) 15JST on May, 2014 (http://www.tenki.jp/past/).



Fig.3. Temporal variation of (a) temperature and relative humidity, (b) pressure measured at Fukuoka meteorological observatory on May 26, 2014. (Homepage of Japan Meteorological Agency, http://www.data.jma.go.jp/obd/stats/etrn/)



Fig.4. Temporal variation of surface wind direction and wind speed measured at Fukuoka meteorological observatory on May 26, 2014. (Homepage of Japan Meteorological Agance, http://www.data.jma.go.jp/obd/stats/etrn/)



Fig.5. Temporal and vertical cross section of (a) scattering ratio, (b) aerosol depolarization ratio, (c) angstrome coefficient on 26 May 2014 over Fukuoka. The corresponding changes in surface meteorological parameters, WS: wind shift, TD:temperature drop, PJ: pressure jump (maximum), PM: pressure minimum to the passage of the cold front over Fukuoka.

寒冷前線が通過した 13-14 時以降に,比較的大きい非 球形エアロゾル粒子(黄砂粒子)が頻繁に観測された ことを示唆している. 14 時から 17 時にかけて観測し た偏光解消度は,高度 1km 以下では 0.1~0.15 の幾分 低い値を示した.

Fig. 6 に, Droegemeier and Wilhelmson (1987) によっ て示されたサンダーストームの重力流モデルの模式 図(彼らの論文中の Fig. 1)を示す.冷たい空気が前 線に近づくにつれて,地表近くの空気の流れは,地表 での摩擦により下向きになる.そして,暖かい空気の 下に潜るように, 歪んで, 図中の上方へ反時計回りに 環状に輸送される.一方の暖かい空気は,前線に近づ くにつれて、冷たい空気の上方に輸送され(持ち上げ られ), 上方でしばしば雲を形成する. Fig.6には, 前 線通過時の地上での気象パラメータ(風,気圧,気温) の一連の時間変化も示している.冷たい空気が地上を 通過する前に,風向が変化し始め,気圧も一時的に上 昇する (WS, PJ). 続いて, 気温が低下する (TD). 前線通過後,気圧は下降し,局所的な最小値に達する (PM). これらの地上での気象パラメータの変動は, Droegemeier and Wilhelmson (1987) により, 重力流の 流れとの関係から,詳細に述べられている.今回の観 測でも, Fig.3 と Fig.4 で示した地上での気圧, 気温, 風向の時間変化において,対応するような気象データ の変動が観測された.WS~PMの気象パラメータの 変化が観測された時刻もFig.5に示した.

Fig.7に,13時40分から17時40分にかけてFig.5 の時間軸を拡大した散乱比,偏光解消度,オングスト ローム係数の時間高度断面図を示す.散乱比の時間 高度断面図 (Fig.7(a))でも,前線が通過時に冷たい 空気の上方に暖かい空気が押し上げられることで生 じるアーク雲らしい雲が14時から14時40分にかけ て高度3-3.5kmに観測された (Fig.7(a)でのA).冷 たい空気塊の重力流の前面で生じている管状の流れ に沿って,散乱比が3よりも高いエアロゾルが分布 し,環状の流れの内側では,散乱比の低い領域が観測 された (Fig.7(a)でのB).Fig.6では,環状流の上方 でTURBLENT WAKE (ケルビンヘルムホルツ波によ る流れの不安定領域)が示されているが,その乱流に よって巻き上げられたと考えられるエアロゾル層が確 認できた (Fig.7(a)でのC).

Sakai et al. (2005) は、つくばにおいて黄砂飛来の 伴った寒冷前線の通過時にライダーとウインドプロ ファイラーを用いてエアロゾルと風の時空間分布の 観測を行った. 彼らは、前線通過時の空気塊の流れ に沿って、Droegemeier and Wilhelmson (1987) によっ て示された重力流の流れとライダーで観測されたエ アロゾル後方散乱係数によい対応が見られたことを



Fig.6. Schematic vertical cross section of frontal system gravity current (Droegemeier and Wilhelmson, 1987). And the corresponding changes in surface meteorological parameters (WS, TD, PJ, PM).



Fig.7. Temporal and vertical cross section of (a) scattering ratio,(b) aerosol depolarization ratio and angstrom coefficient during the period of 1340–1740 JST on 26 May 2014 over Fukuoka. Label 'A', 'B' and 'C' show the regions of the arc clouds, optically thin aerosol layer.





Fig.8. Scatter plot of aerosol depolarization ratio versus angstrom coefficient at the regions of 'D', 'E' and 'F' in Fig.7.

示した. Droegemeier and Wilhelmson (1987) によって 示されたモデルは、サンダーストームの重力流の流 れである. 重力流による空気塊の流れと Sakai et al (2005)の寒冷前線通過時の風の3次元観測の結果と の比較は、時間空間スケールの違いはあるものの、寒 冷前線通過時の重力流の流れを説明できることを示し ていた.我々が観測した冷たい空気塊の流れに沿っ た A~C のエアロゾル後方散乱係数の鉛直分布の時 間変化の特徴は、Sakai et al (2005)の結果でもみられ た. 我々の観測では,風の時空間分布の計測は行って いない.しかしながら、散乱比の時間高度断面図は、 Droegemeier and Wilhelmson (1987) によって示された 重力流の流れや Sakai et al. (2005) により得られたエ アロゾルの時空間分布とよい対応を示した。地上での 一連の気象パラメータの変動(WS~PM)も加えて考 慮すれば, Droegemeier and Wilhelmson (1987) が示し たような重力流のもとで, Fig.7 に示した散乱比の時 空間分布が観測されたのではないかと考えられる.

Fig. 7 のエアロゾルの偏光解消度,オングストローム係数の時間高度断面図に示した D, E, Fの部分は, 重力流の環状の流れに沿って,下方から空気塊が上方 に運ばれたと考えられる領域である.E,Fの高度域 での偏光解消度は,周囲に比べると幾分小さい値を 示していた.これは高度 0.7~1km のより低い高度域 で観測された低い偏光解消度を示したエアロゾルが, 上空に運ばれたためと考えられる.偏光解消度の低 くなっている高度域(Fig. 6 の D, E, Fの部分)での 偏光解消度とオングストローム係数の散布図を,Fig. 8 に示す.Dで観測されたエアロゾルは E,Fで観測 されたエアロゾルと比較して,偏光解消度の値は大き く,オングストローム係数も同様に大きい. E,Fで観 測されたエアロゾルは,偏光解消度の値は小さく,オ ングストローム係数も小さい値を示した. これは,非 球形度が大きく比較的粒径の小さい粒子が多く存在し ている状態から,非球形度が小さく粒径の大きい粒子 が支配的に存在している状態へ変わったことを意味し ている.

近年のフィールド観測と室内実験から, 黄砂粒子 は0.15~0.3の高い偏光解消度, 0.5以下の低いオ ングストローム係数を示すことが報告されている [Murayama et al. 2001; Sakai et al. 2012]. 5月26日の 14 時以降に高度 1km よりも高い高度で観測されたエ アロゾルは黄砂であると考えられる. 高度 1km より 低い高度では,幾分低い偏光解消度のエアロゾルが観 測された.これは,飛来した黄砂が福岡にバックグラ ンドとして存在する都市大気エアロゾルや海洋性エ アロゾルなどの比較的偏光解消度の低いエアロゾル [Omar et al., 2012] と混合した可能性や,長距離輸送 して飛来した黄砂が, 輸送過程で汚染大気や海塩粒子 と内部混合して変質し、粒子の物理特性が変化して、 幾分偏光解消度の低い球形性のエアロゾ [Shibata and Yang, 2010; Zhang and Iwasaka, 2006] に変わった可能 性が考えられる.

Fig. 6 と Fig. 7 で示した D→E→F の高度域での,下 層の高度から E, F に輸送されたと考えられる空気塊 は,気圧の低下を伴った気温の低下により,水蒸気の 飽和度が増加し,吸湿性の高いエアロゾルに水蒸気 が凝結することで,球形で大きい粒子が観測された 可能性が考えられる.黄砂粒子の吸湿性は低いため [Yamashita et al., 2011],純粋な黄砂粒子が水蒸気の凝

結により、変質した可能性は低い. しかしながら、黄 砂粒子が水溶性の高い汚染物質などと内部混合して物 理特性が変化し, 吸湿性が大きくなることが近年報告 されている [長田和雄, 2014]. その場合には, 観測 される粒子の大きさも大きくなり, 黄砂粒子と比較し て,オングストローム係数も小さい値を示すと考えら れる. 前述したように、1km以下の高度域では、変質 した黄砂が存在していた可能性の他にも, 黄砂と球形 エアロゾルが外部混合した状態で観測された可能性も ある. 硫酸エアロゾルや海塩粒子のような球形エア ロゾルが外部混合した状態で存在していれば、それら 吸湿性の高いエアロゾルが成長した可能性も考えら れる. 白石ら(2009)は, 2003年春季, 黄砂や PM2. 5などの光学的に厚いエアロゾルが飛来していない, バックグランドと思われる大気の状況下で, ライダー とエアロゾルゾンデを用いた大気エアロゾルの同時観 測を行った.彼らの結果では、バックグランド状態で のエアロゾルのオングストローム係数は,高度1km付 近で1.1-1.3程度であり、ライダーで得られるエアロ ゾルの後方散乱係数についても, 粒径 1 µ m 以下の微 小粒子の寄与が大きいことを示した. D→E→F で観 測されたオングストローム係数の緩やかな減少は,微 小粒子の成長では, 説明ができない. 以上のことから, D→E→Fの高度域では、変質した黄砂粒子の水蒸気の 凝結による成長が、光学特性の変動の主な要因ではな いかと考えられた.

まとめ

24時間連続運転ライダーにより,2014年5月26日 の寒冷前線通過時のエアロゾルの光学特性の鉛直分 布の連続観測を行うことができた.寒冷前線が通過 した時間帯に観測された黄砂層は地上4km付近まで 分布していたことが分かった.散乱比の時間高度断 面は,観測されたエアロゾルの散乱比がDroegemeier and Wilhelmson (1986)によって示された重力流モデ ルと良い対応を示したことが分かった.寒冷前線通 過時の冷たい空気塊の重力流の中で,上向きの輸送が 予想された高度域で,エアロゾルの偏光解消度の低下 (0.14→0.07)とオングストロームの減少(1→0.6)が 観測された.これは黄砂粒子を含む空気塊で,水蒸気 の凝結等によるエアロゾル粒子の成長(非球形→球形) が生じた可能性を示唆していた.

謝辞

本研究に使用した天気図は、日本気象協会 tenki.jp から使用した. 福岡管区気象台の気象データは、気象 庁福岡管区気象台のホームページの「過去の気象デー タ」(http://www.jma-net.go.jp/fukuoka/)から使用した. 高層気象ゾンデデータは,Wyoming大学のWyoming Weather Web (http://weather.uwyo.edu/upperair/sounding. html)から使用した.

Reference

- Droegemeier, K. K. and R. B. Wilhelmson, 1987, Numerical simulation of thunderstorm outflow dynamics. Part I: outflow sensitivity experiments and turbulence dynamics. J. Atmos. Sci., 44, 1180-1210.
- Fernald, F. G., B. M. Herman, J. A. Reagan, 1971, Determination of aerosol height distributions by lidar, J. Appl. Meteor., 11, 482-489.
- Matsukawa, R., T. Michikawa, K. Ueda, H. Nitta, T. Kawasaki, H. Tashiro, M. Mohri, Y. Yamamoto, 2014, Desert dust is a risk factor for the incidence of acute myocardial infarction in Western Japan, Circ Cardiovasc Qual Outcomes., 7(5), 743-748.
- Murayama, T., N. Sugimoto, I. Uno, K. Kinoshita, K.
 Aoki, N. Hagiwara, Z. Liu, I. Matsui, T. Sakai, T.
 Shibata, T. Arao, B. -J. Sohn, J. -G. Won, S. -C. Yoon,
 T. Li, J. Zhou, H. Hu, M. Abo, K. Iokibe, R. Koga, Y.
 Iwasaka, 2001, Ground-based network observation of
 Asian dust events of April 1998 in east Asia, J. Geophys.
 Res., 106, 18345-18360.
- Nakajima, T., M. Tanaka, M. Yamano, M. Shiobara, K. Arao, Y. Nakainishi, 1989, Aerosol optical characteristics in the yellow sand events observed in May, 1982 at Nagasaki—Part II models. J. Meteor. Soc. Japan, 67(2), 279-291.
- Niimura, N., K. Okada, X.-B. Fan, K. Arao, G.-Y. Shi, and S. Takahashi, 1998, Formation of Asian dust storm particles mixed internally with sea salt in the atmosphere. J. Met. Soc. Japan, 76(2), 275-288.
- Omar, A. H, D. M. Winker, C. Kitataka, M. A. Vaughan, Z. Liu, Y. Hu, C. R. Trepte, R. R. Rogers, R. A. Ferrare, K. P. Lee, R. E. Kuehan, C. A. Hostetler, 2009, The CALIPSO automated aerosol classification and lidar ratio selection algorithm. J. Atmos. Oceanic Technol., 26, 1994-2014.
- 長田和,2014,ダスト粒子と水溶性物質との内部混合, 低温科学,72,15-19.
- Pruppacher, H. R., and J. D. Klett, 1997, Microphysics of clouds and precipitation, 954, Kluwer, Dordrecht.
- 高見昭憲, 今井孝典, 清水厚, 松井一郎, 杉本伸夫, 畠山史郎, 2006, 沖縄辺戸で観測された人為起源エ

アロゾルと黄砂の輸送, J. Aerosol. Res., **21**(4), 341-347.

- Sakai, T., T. Nagai, T. Matsumura, M. Nakazato, M. Sasaoka, 2005, Vertical Structure of a Nonprecipitating Cold Frontal Head as Revealed by Raman Lidar and Wind Profiler Observations, J. Meteor. Soc. Japan, 83 (3), 293-304.
- Sakai, T., T. Nagai, Y. Mano, Y. Zaizen, Y. Inomata, 2012, Aerosol optical and microphysical properties as derived from collocated measurements using polarization lidar and direct sampling, Atmospheric Enviroment, 60, 419-427.
- Shibata, T. and Y. YANG, 2010, Decrease in Depolarization of Dust over Populated Areas of Eastern Asia Observed by the Space-Borne Lidar CALIOP, Earozoru Kenkyu,

25, 62-76.

- 白石浩一,林政彦,山下克也,尾塚馨一,佐賀克己,神 谷佳輝,芦田政己,東ひとみ,藤原玄夫,2009,福岡 大学理学集報,**39**(2),115-122.
- Stohl, A, 2001, A one-year Lagrangian "climatology" of airstreams in the Northern Hemisphere troposphere and lowermost stratosphere, J. Geophys. Res., 106, 7263-7279.
- Yamashita, K., M. Murakami, A. Hashimoto, T. Tajiri, 2011, CCN Ability of Asian mineral dust particles and their effects on cloud droplet formation, J. Meteor. Soc. Japan, 89(5), 581-587.
- Zhang, D. and Y. Iwasaka, 2006, Comparison of size changes of Asian dust particles caused by sea salt and sulfate. J. Meteor. Soc. Japan, **84**(5), 939-947.